



AB 715

Sprawozdanie z badań Nr 173/01/25

Nazwa i adres Zleceniodawcy: Jacek Pietrzak, ul. Szafranów 14, 04-769 Warszawa.

NIP:

Zlecenie nr 173/25 z dnia 06.07.2025 r.

Rodzaj próbki i opis: próbka miodu, około 200 g, płynna, żółtej barwy

Próbkę pobrał, przechowywał i dostarczył Zleceniodawca.

Informacje dostarczone przez klienta:

Miejsce i punkt pobrania próbki: pasieka własna

Oznaczenie próbki nadane przez klienta: Miód nektarowy Nr partii: VII 2025

Inne informacje:brak.....

Kod próbki w lab. 173/01/25

Stwierdzenie przydatności próbki do badań: próbka spełnia kryteria przydatności do badań

Data przyjęcia próbki do Laboratorium: 08.07.2025 r.

Daty wykonania badań: 10.07.2025 r.

Wyniki badań fizykochemicznych

Lp.	Badana cecha	Rozporządzenie/Norma/ Procedura Badawcza	Jednostka	Wartości normatywne wg:		Wyniki badań
				PN-88/A-77626 „Miód pszczeli”	RMRiRW	
1.	Analiza pyłkowa	Metoda mikroskopowej analizy pyłkowej wg Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 14.01.2009 r. (Dz. U. Nr 17, poz. 94) pkt. VI (A)	%	Dla miodu lipowego nie mniej niż 20% pyłku <i>Tilia</i>	-	Miód lipowy

(A) – metoda akredytowana przez Polskie Centrum Akredytacji (PCA)

RMRiRW – Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 03 października 2003 r. w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie jakości handlowej miodu (Dz.U. Nr 181, poz. 1773 z późn. zm.)

PN-88/A-77626 „Miód pszczeli” – Polska Norma

Wyniki analizy pyłkowej:

l.p.	Typy pyłku roślin nektarodajnych	Średnia suma ziaren pyłku z 2 analiz	Procentowy udział pyłku
1.	<i>Tilia</i> - lipa	221	61,3
2.	<i>Prunus</i> typ - typ śliwy (czeremcha)	36	9,8
3.	<i>Castanea sativa</i> - kasztan jadalny	19	5,3
4.	<i>Echium</i> - żmijowiec	17	4,7
5.	<i>Parthenocissus</i> - winobluszcz	17	4,6
6.	<i>Ailanthus</i> - bożodrzew	16	4,4
7.	<i>Sedum</i> - rozchodnik	13	3,6
8.	<i>Cornus</i> - dereń	9	2,4
9.	Brassicaceae - kapustowate	3	0,7
10.	<i>Anthriscus</i> typ - typ trybuli	2	0,6
11.	<i>Solidago</i> typ - typ nawłoci	2	0,6
12.	<i>Cirsium</i> typ - typ ostroźnia	1	0,3
13.	Onagraceae - wiesiołkowate	1	0,1
14.	<i>Lupinus</i> - łubin	1	0,1
15.	Inne	6	1,5
	Razem	361	100

Dodatkowe informacje: W obrazie mikroskopowym preparatu zaobserwowano wskaźniki spadzi.

Opinie i interpretacje:

Na podstawie wyniku analizy pyłkowej można uznać, iż próbka badanego miodu jest miodem lipowym. W obrazie mikroskopowym zaobserwowano wskaźniki spadzi świadczące o udziale tego wziątku w miodzie.

Oświadczenie:

1. Wyniki podane w sprawozdaniu odnoszą się wyłącznie do badanych próbek.
2. Bez pisemnej zgody Laboratorium, sprawozdanie nie może być powielane inaczej niż w całości.
3. Klient ma prawo do skargi w terminie 14 dni licząc od daty doręczenia sprawozdania.
4. Informacje dotyczące niepewności rozszerzonej ($k=2$, $\alpha=0,05$) podawane są zawsze dla wyników badań akredytowanych. Niepewność ta nie obejmuje pobierania próbek.
5. Laboratorium dokonuje stwierdzenia zgodności ze specyfikacją lub wymaganiem zgodnie z przyjętą zasadą podejmowania decyzji, za wyjątkiem, kiedy klient tego sobie wyraźnie nie życzy lub stwierdzenie zgodności ze specyfikacją lub normą nie jest możliwe.
6. Stwierdzenie zgodności ze specyfikacją na podstawie wyników badań objętych zakresem akredytacji jest dokonywane zgodnie z przyjętą przez Laboratorium zasadą podejmowania decyzji, biorąc pod uwagę poziom ryzyka związanego z przyjętą zasadą. Zasada ta polega na porównaniu wyniku z uwzględnieniem wyznaczonej niepewności metody, z wymaganiami określonymi w Rozporządzenia MRiRW z dnia 3 października 2003 r. w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie jakości handlowej miodu (Dz.U. Nr 181, poz. 1773 z późn. zm.) dla parametrów fizykochemicznych, a w przypadku proliny i analizy pyłkowej z wymaganiami PN-88/A-77626 „Miód pszczeli”:

— dla parametrów fizykochemicznych, dla których Rozporządzenie MRiRW określa wymagania „nie więcej niż” - wynik jest zgodny, jeśli wartość badanego parametru po uwzględnieniu niepewności metody „na minus” jest równa lub znajduje się poniżej wartości dopuszczalnej; wynik jest niezgodny, jeśli wartość badanego parametru po uwzględnieniu niepewności metody „na minus” znajduje się powyżej wartości dopuszczalnej;

— dla parametrów fizykochemicznych, dla których Rozporządzenie MRiRW oraz analizy pyłkowej, dla której PN-88/A-77626 określa wymagania „nie mniej niż” - wynik jest zgodny, jeśli wartość badanego parametru po uwzględnieniu niepewności metody „na plus” jest równa lub znajduje się powyżej wartości dopuszczalnej; wynik jest niezgodny, jeśli wartość badanego parametru po uwzględnieniu niepewności metody „na plus” znajduje się poniżej wartości dopuszczalnej;

Ryzyko błędnego stwierdzenia zgodności lub niezgodności ze specyfikacją lub wymaganiem, zgodnie z przyjętą przez Laboratorium zasadą podejmowania decyzji wynosi 50%, gdy wynik jest zbliżony do wartości dopuszczalnej.

7. Gdy zasada podejmowania decyzji jest jednoznacznie określona przez klienta, przepisy lub dokumenty normatywne, Laboratorium stosuje się do tej zasady, a dalsze rozpatrywanie poziomu ryzyka nie jest konieczne.
8. Badania oznaczone (A) „Akredytowane przez PCA” w tym sprawozdaniu są objęte zakresem akredytacji PCA nr AB 715.

Sprawozdanie opracował: mgr inż. Aneta Porębska

dnia: 10.07.2025 r.

Autoryzował:
(Imię i nazwisko, funkcja)

Kierownik ds. Jakości
Laboratorium Badania Jakości
Produktów Pszczelich


mgr Katarzyna Kłuszyk

.....
podpis osoby autoryzującej

**INSTYTUT OGRODNICTWA
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY**
ul. Konstytucji 3 Maja 1/3, 96-100 Skierniewice
Laboratorium Badania Jakości Produktów Pszczelich
ul. Sosnowa 3, 24-100 Puławy
Tel. 81 886-21-64, 81 887-95-14

Zatwierdził:
(Imię i nazwisko, funkcja)

Kierownik
Laboratorium Badania Jakości
Produktów Pszczelich


dr hab. Teresa Szczesna, prof. nadzw.

.....
podpis osoby zatwierdzającej

-----koniec sprawozdania z badań-----